



РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА
Кафедра экономики и финансов

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО
НАПРАВЛЕНИЯМ «ЭКОНОМИКА» И «ФИНАНСЫ».

Ереван

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Магистерская диссертация является выпускной квалификационной работой научного содержания по одному из направлений профессиональной подготовки обучающегося, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Ее предметом должна быть одна из концептуальных профильных проблем направления профессиональной подготовки студента (далее по тексту «студент»), т.е. она пишется по одной из дисциплин специализации автора. Работа должна иметь *научно-исследовательский* характер, соответствовать современному уровню развития науки, а ее тема – быть актуальной, в первую очередь, для будущей профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация должна представляться в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, какова их новизна и значимость. Содержание магистерской диссертации фиксирует как исходные предпосылки исследования, так и весь его ход, и полученные результаты, причем здесь не просто описываются факты, но и приводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации их существования, обсуждаются имеющиеся альтернативы.

Подготовка магистерской диссертации состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы и обоснование ее актуальности.
2. Составление библиографии, ознакомление с необходимой научно-технической и нормативной документацией и другими источниками, относящимися к теме магистерской диссертации.
3. Сбор необходимого для выполнения магистерской диссертации материала.
4. Обработка и анализ полученных результатов с применением современных методов научных исследований, научно-технических средств и информационных технологий.
5. Формулировка выводов и выработка рекомендаций.
6. Оформление магистерской диссертации в соответствии с установленными требованиями.

Магистрант несет полную ответственность за научную самостоятельность и достоверность результатов проведенного исследования.

2. ВЫБОР ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ И ЕЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Студентам предоставляется право выбора темы магистерской диссертации. Он осуществляется исходя из интереса к проблеме, возможности получения фактических данных, а также наличия специальной научной литературы. При выборе темы студент руководствуется примерным перечнем тем диссертаций, утвержденных выпускающей кафедрой в установленном порядке. Студент может предложить свою тему магистерской диссертации, если она соответствует специальности и специализации, по которой он обучался, и согласовать ее в установленном порядке (т.е. в том же порядке, что и другие темы) с научным руководителем и руководством университета.

Научный руководитель назначается магистранту из числа профессоров, доцентов, преподавателей, а также высококвалифицированных специалистов учреждений и предприятий в области, касающейся тематики магистерской диссертации.

По согласованию с кафедрой экономики и финансов может быть приглашен консультант по разработке отдельных вопросов магистерской диссертации.

Списки фамилий диссертантов, тем магистерских диссертаций, фамилии научных руководителей утверждаются на заседании кафедры экономики и финансов РАУ. После согласования и уточнения тем и научных руководителей готовится проект приказа ректора РАУ об утверждении тем и назначении научных руководителей, который доводится до сведения студента и заинтересованных лиц.

В исключительных случаях за студентом остается право ходатайствовать об уточнении или изменении названия темы магистерской диссертации.

3. ЗАЩИТА ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита темы магистерской диссертации представляет собой процесс рассмотрения и при необходимости корректировки формулировки выбранной магистрантом темы научного исследования. В ходе защиты магистрант в виде презентации представляет наименование будущей магистерской диссертации, обоснование выбранной темы, ее актуальность, какие цели и задачи будут решены в ходе исследования. Магистрант также должен обозначить базовую гипотезу исследования, объект и предмет, а также ключевые методы исследования.

Затем магистрант представляет примерную структуру будущего исследования, кратко излагая содержание предполагаемых разделов магистерской диссертации.

Основная цель защиты тем магистерской диссертации заключается в определении актуальности, а также научной и практической значимости будущего исследования.

По итогам защиты темы магистерской диссертации магистрант получает соответствующую оценку, а тема магистерской диссертации утверждается в представленной формулировке или корректируется при необходимости. Корректировки в теме магистерской диссертации согласуются с научным руководителем, а также с кафедрой экономики и финансов.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация должна состоять из следующих частей:

1. Титульный лист

2. Содержание

- ✓ Аннотация
- ✓ Ключевые слова
- ✓ Введение
- ✓ Литературный обзор
- ✓ Результаты
- ✓ Обсуждение
- ✓ Выводы и рекомендации.

3. Список использованной литературы

4. Приложения (если в них есть необходимость).

Объем ВКР, как правило, составляет примерно 35 000 – 40 000 знаков без пробелов в формате WORD.

Объем приложений не ограничивается.

Титульный лист ВКР служит источником информации, необходимой для ее обработки и поиска. Он содержит в себе сведения о полном наименовании учебного заведения; фамилии, имени и отчестве автора; теме ВКР; а также ее виде (Выпускная квалификационная работа); ученой степени, ученом звании, фамилии и инициалах руководителя работы (см. Приложение 2).

Аннотация представляет собой независимый от ВКР источник информации; краткая характеристика работы, соответствующая ее содержанию. Необходимый порядок изложения информации:

1) **постановка проблемы** – описывается актуальность работы, или дается формулировка научной проблемы, не полностью решенной в теоретическом или практическом аспекте, или обозначается несоответствие между теоретическими предпосылками и реальностью.

Фактически, постановка проблемы представляет собой развернутое представление изучаемой в работе проблематики, которое должно быть подкреплено конкретными аргументами в пользу необходимости исследования, его будущей практической значимости, а также элементах научной новизны, которые будут или были достигнуты в ходе исследования.

2) **конкретная цель** исследования для решения научной проблемы, указанной в постановке проблемы, а также задачи, которые будут решены в рамках ВКР.

3) **методологическая база** – экономические или смежные с ними теории (подходы, концепции), в соответствии с которыми проведено исследование, выстроена логика ВКР.

4) **методы исследования** – подробное описание используемого инструментария, с помощью которого решается научная проблема.

5) **информационная база** – используемые материалы, виды данных, их источники.

6) **основные результаты** исследования – развернутое описание выводов и результатов, соответствующих научной проблеме и цели ВКР.

7) **выводы**, обозначающие дальнейшие направления исследования, область применения и интерпретация результатов.

Рекомендуемый объем аннотации - 350–400 слов.

Кроме того, при написании аннотации необходимо учитывать следующее:

- не повторять дословно заглавие и текст ВКР;
- не приводить цифры, таблицы, внутритекстовые примечания, аббревиатуры, авторские сокращения, материал, который отсутствует в самой ВКР;
- излагать результаты работы предельно точно и информативно; приводить основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, выявленные взаимосвязи и закономерности;
- употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций, вводных слов, общих формулировок.

Ключевые слова выражают основное смысловое содержание статьи, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах, поэтому должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель и объект исследования.

В качестве ключевых слов могут использоваться как одиночные слова, так и словосочетания в единственном числе и именительном падеже. Рекомендуемое количество ключевых слов — 5–8.

Введение обычно включает в себя постановку научной проблемы, требующей решения и обоснование актуальности выбранной темы, цель, задачи и содержание поставленных задач, формулирует объект и предмет исследования, сообщает, в чем заключается прикладная ценность и значимость полученных результатов, а также, раскрываются тестируемые гипотезы.

Литературный обзор представляет собой анализ научных исследований на тему ВКР. Литературный обзор не должен включать в себя определения или цитаты из учебников или учебных пособий. Ключевая цель литературного обзора заключается в исследовании научной литературы, анализ различных подходов и оценок проблематики, затронутой в ВКР.

Результаты представляет собой обзор статистических и иных показателей, имеющих отношение к исследуемой теме ВКР. В аналитической части также может быть рассмотрена математическая модель и ее апробация, в случае если тема исследования позволяет применить соответствующие методы исследования.

Обсуждение представляет собой сопоставление полученных в магистерской диссертации с результатами исследований других авторов на эту тему. В рамках данного раздела следует показать уникально проведенного в рамках магистерской диссертации исследования, ее отличие от других исследований, или наоборот схожесть полученных результатов.

Выводы и рекомендации должны содержать общие выводы, обобщенное изложение основных проблем, авторскую оценку работы с точки зрения решения задач, поставленных в ВКР, данные о практической эффективности от внедрения рекомендаций или научной ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы.

После заключения дается список использованной литературы.

Список использованной литературы должен включать научные статьи в рецензируемых научных изданиях, монографии, авторефераты диссертаций. *Каждая фамилия автора должна сопровождаться ссылкой на источник в списке литературы.* Нормативно-правовые документы, статистические материалы и материалы без указания фамилий авторов в список источников не включаются, при необходимости упоминаются в тексте статьи или выносятся в постраничную сноску.

Список оформляется в алфавитном порядке: сначала русскоязычные, затем англоязычные источники. Источники в списке нумеруются. Для идентификации источника в тексте используются фамилии авторов, год публикации. При наличии в описании источника электронного идентификатора DOI, он обязательно указывается в конце библиографического описания в списке источников.

Список литературы, как правило, включает в себя не менее 30-40 источников, *из которых не менее 75 % должны быть зарубежными.*

Внутритекстовые ссылки на использованную литературу оформляются в квадратных скобках с указанием фамилии автора (ов), страницы. Опубликованный источник на кириллице цитируется – [Тамбовцев, 2017, с. 23], источник, использующий латиницу – [Buchanan, 2010, p. 37]. При одновременном цитировании нескольких источников, ссылка имеет вид [Тамбовцев, 2017, с. 23; Buchanan, 2010, p. 37]. Если количество авторов составляет от одного до трех, авторы перечисляются в ссылке через запятую, если больше – указывается [Тамбовцев и др., 2017, с. 23; Buchanan et al., 2010, p. 37]. Для различения авторов с одной фамилией применяются инициалы; для работ одного автора, опубликованных в одном году – латинская буквенная идентификация, например, [Тамбовцев, 2017а, 2017б]. Если фамилии цитируемых авторов выступают частью предложения, в квадратных скобках может указываться только год и страница: В. Л. Тамбовцев [2017, р. 23] отмечает, что ...

Пример оформления списка литературы

1. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. (2010). Эволюция подходов и методов в пространственной экономике // Пространственная экономика. № 2. С. 56–64.
2. Clarida R., Gali J., Gertler M. (1999). The science of monetary policy: A new Keynesian perspective. *Journal of Economic Literature*, vol. 37, pp. 1661–1707.
3. Freeman C. (1987). *Technology policy and economic performance: Lessons from Japan*. L.: Frances Pinter. 495 p.
4. Tseng M.-L., Tan R.R., Chiu A.S.F., Chien C.-F., Kuo T.C. (2018). Circular economy meets industry 4.0: Can big data drive industrial symbiosis? *Resources, Conservation and Recycling*, vol. 131, pp. 146–147.

Приложения помещают после списка использованной научной литературы в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение следует начинать с нового листа, в правом верхнем углу которого пишется слово «Приложение» и номер, обозначены арабской цифрой (без знака №).

5. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

После согласования окончательного варианта магистерской диссертации с руководителем, работу, аккуратно и четко переписанную начисто, или перепечатанную, брошюруют в специальной папке или переплетают.

Магистерская диссертация должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А5.

Текст следует печатать через 1,5 интервала.

Шрифт – Times New Roman (размер шрифта - 12).

Все страницы ВКР обязательно должны быть пронумерованы. Нумерация страниц начинается с третьего листа и заканчивается последним. На третьем листе ставится номер "3". Номера страниц проставляются внизу страницы в центре.

Титульный лист ВКР оформляется самостоятельно по прилагаемому образцу (см. Приложение 1). За титульным листом располагают оглавление, с выделением разделов и подразделов.

Название каждой новой части в тексте работы следует писать более крупным шрифтом, можно другим цветом, чем весь остальной текст. Каждая часть начинается с новой страницы, располагаются друг за другом.

В тексте ВКР рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац.

Для наглядности в ВКР обязательно должны быть включены таблицы и графики. Таблица, занимающая более чем одну страницу, размещается в приложении. Графики выполняются четко, красиво, желательно в цвете, в строгом соответствии с требованиями деловой документации. Нецелесообразно все таблицы и графики размещать в приложении.

Нумерация таблиц, графиков (отдельно для таблиц и графиков) должна быть сквозной на протяжении всей ВКР. Если таблица заимствована или рассчитана по данным экономической периодики или другого литературного источника, делается обязательная ссылка на первоисточник (по правилам цитирования).

Формулы расчетов в тексте надо выделять, записывая их более крупным шрифтом и отдельной строкой, давая подробное пояснение каждому символу (когда он встречается

впервые). Рекомендуется нумеровать формулы в пределах каждого раздела, особенно, если в тексте приходится на них ссылаться.

Излагать материал в ВКР следует четко, ясно, применяя принятую научную терминологию, избегая повторений и общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Пояснять надо только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

После заключения, начиная с новой страницы, необходимо поместить список использованной литературы. В список включается вся научная литература по теме, с которой слушатель ознакомился при написании работы.

6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

№	Критерии оценивания	Оценка
1	Оригинальность и новизна проведенного исследования и полученных результатов.	
2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации. Корректность формулирования цели и задачи исследования.	
3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе.	
4	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, эконометрических пакетов и компьютерных программ математического моделирования (в случае возможности их применения).	
5	Степень комплексности работы. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения ВКР.	
6	Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта).	
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (выводится как среднеарифметический балл по выше перечисленным критериям).	

7. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Критерии дифференциации при оценке качества знаний студентов РАУ	Интервалы оценок качества знаний студентов РАУ*	Буквенные эквиваленты оценок знаний студентов РАУ
ОТЛИЧНО: Выдающиеся знания с незначительными недостатками	$(88 \leq x \leq 100)$	A
ОЧЕНЬ ХОРОШО: Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	$(76 \leq x < 88)$	B
ХОРОШО: Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$(64 \leq x < 75)$	C
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неплохие знания, но со значительными недостатками	$(52 \leq x < 64)$	D
ДОСТАТОЧНО: Знания соответствуют минимальным критериям	$(40 \leq x < 52)$	E
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неприемлемый уровень знаний и требуется некоторая дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов	$(20 \leq x < 40)$	FX
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Совершенно неприемлемый уровень знаний и требуется значительная дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов.	$(0 \leq x < 20)$	F

8. ПРЕДЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Предзащита магистерской диссертации по направлениям «Экономика» и «Финансы» проводится кафедрой экономики и финансов РАУ и представляет собой предварительное представление магистерской диссертации, с целью внесения впоследствии необходимых изменений или корректировки перед окончательной сдачей работы на кафедру. Процедура предзащиты назначается за месяц до окончательной сдачи магистерских диссертаций.

До предзащиты магистрант сдает на кафедру предварительную (почти финальную) версию магистерской диссертации, а затем на предзащите представляет предварительную презентацию своей работы.

По итогам предзащиты магистрант получает соответствующую оценку.

9. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЛАГИАТА И УНИКАЛЬНОСТИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Наличие плагиата в магистерской диссертации, а также процент уникальности научного исследования студента проверяется с помощью специализированной программы.

В качестве критериев оценки плагиата кафедрой экономики и финансов РАУ установлены следующие определения.

Правомерное заимствование – под правомерным заимствованием понимается два возможных случая: а) дословная передача чужого текста, оформленная в кавычках, с обязательной ссылкой на первоисточник (допускается не более трех дословных цитат на одну страницу длиной не более двух предложений (в случае заимствования из законодательных актов – не более 25% одной страницы); б) заимствование мысли (цифр, фактов) из другого источника с передачей в виде косвенной речи. При этом, в случае указания цифр или точных фактов ссылка на первоисточник обязательна.

Некорректное заимствование - Цитирование, не оформленное по установленным правилам (например, нет кавычек, но есть ссылка, или же объем дословного цитирования превышает допустимый в случае правомерного цитирования).

Превышение объемов правомерного заимствования в виде дословных цитат рассматривается как фактор, снижающий уникальность текста.

Неправомерное заимствование – Использование чужого текста, без указания первоисточника; указание ложной ссылки на источник. Данный вид заимствования приравнивается к плагиату.

Техническое заимствование – использование принятой в научной литературе терминологии в рамках направления «Экономика» и входящих в это направление специализаций.

Самоцитирование – использование результатов собственного исследования студента, выполненного в рамках курсовой, дипломной или исследовательских работ по различным дисциплинам. Также в число самоцитирования входит использование собственных научных статей, опубликованных в научных изданиях. Допускается в любых объемах, на уникальность исследования не влияет.

10. ШКАЛА УНИКАЛЬНОСТИ И ПЛАГИАТА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Требования к уникальности	70 % и выше	Кафедра экономики и финансов рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
	69 % и ниже	Кафедра экономики и финансов НЕ рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
Требования к уникальности в случае самоцитирования	60 % и выше	Кафедра экономики и финансов рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
	59 % и ниже	Кафедра экономики и финансов НЕ рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
Требования к заимствованию	15 % и ниже	Кафедра экономики и финансов рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
	16 % и выше	Кафедра экономики и финансов НЕ рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
Требования к цитированию	30 % и ниже	Кафедра экономики и финансов рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
	31 % и выше	Кафедра экономики и финансов НЕ рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
Требования к самоцитированию	25% и ниже	Кафедра экономики и финансов рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
	26% и выше	Кафедра экономики и финансов НЕ рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
Требования к использованию чата GPT	15 % и ниже	Кафедра экономики и финансов рекомендует магистерскую диссертацию к защите.
	16 % и выше	Кафедра экономики и финансов НЕ рекомендует магистерскую диссертацию к защите.

11. ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

С целью получения характеристики и оценки труда магистранта со стороны научного руководителя магистерской диссертации предоставляется отзыв в соответствии с форматом, установленным кафедрой экономики и финансов (см. образец в Приложении 2).

В отзыве научный руководитель оценивает степень соответствия магистерской диссертации установленным кафедрой критериям по соответствующей шкале. Научный руководитель также может выделить основные достоинства или недостатки научного исследования.

В заключении научный руководитель может рекомендовать или не рекомендовать магистерскую диссертацию к защите, а также указать какую оценку заслуживает магистрант.

При защите магистерской диссертации отзыв научного руководителя зачитывается Председателем ГАК и может быть учтен при решении оценки магистранта.

12. ВНЕШНЕЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

С целью получения дополнительной объективной оценки труда магистранта специалистами в соответствующей области проводится рецензирование магистерской диссертации.

В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты государственных органов, сферы бизнеса, производства и НИИ, а также профессора и преподаватели других вузов. Списки рецензентов подготавливает кафедра экономики и финансов и предоставляется отделу магистратуры РАУ.

Оформленная магистерская диссертация предоставляется рецензенту не позднее, чем за 14 дней до защиты.

В отзыве внешний рецензент оценивает степень соответствия магистерской диссертации установленным кафедрой критериям по соответствующей шкале. Внешний рецензент также может выделить основные достоинства или недостатки научного исследования (см. образец в Приложении 3).

Подписанная рецензентом рецензия представляется в ГАК вместе с магистерской диссертацией в установленные сроки.

13. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита магистерской диссертации происходит на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (далее ГАК), на которой могут присутствовать, задавать вопросы и обсуждать магистерской диссертации все желающие.

Задачей ГАК является определение уровня теоретической подготовки слушателя, его подготовленности к профессиональной деятельности и принятия решения о возможности выдачи слушателю магистерской диссертации о соответствующей квалификации. Поэтому задачей магистранта при защите является не пересказ того: как написано в литературе: а что сделано им самим при изучении проблемы.

Магистрант, получив положительный отзыв о магистерской диссертации от научного руководителя, рецензию внешнего рецензента и разрешение о допуске к защите, должен подготовить доклад (7-10 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения магистерской диссертации, при этом для большей наглядности обязательно необходима презентация в Power Point. Можно также подготовить раздаточный материал для председателя и членов ГАК (4-5 листов). Краткий доклад может быть подготовлен письменно, но выступать на защите следует свободно, «своими словами», не зачитывая текст.

Оценка результата защиты магистерской диссертации производится на закрытом заседании ГАК. При оценке принимаются во внимание оригинальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада и ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании ГАК.

В случае если студент не согласен с оценкой ГАК, он имеет право подать на апелляцию в течении 24 часов после защиты.

Приложение 1. Образец титульного листа.



РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА
Кафедра экономики и финансов

Допускается к защите:

Заведующая кафедрой Восканян М.А. _____

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«»

Выполнил(а):
Магистрант 2 курса
Специальность: «»
Ф.И.О.

подпись

Научный руководитель:
Уч.степень, уч. звание
Ф.И.О.

подпись

Ереван 2025

Приложение 2. Шаблон отзыва научного руководителя.

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

Студент _____

Специальность _____

Квалификация: **МАГИСТР**

Направление подготовки:

Наименование темы: _____

Руководитель _____

(Фамилия, И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№	Критерии оценивания	Оценка
1	Оригинальность и новизна проведенного исследования и полученных результатов.	
2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации. Корректность формулирования цели и задачи исследования.	
3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе.	
4	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, эконометрических пакетов и компьютерных программ математического моделирования (в случае возможности их применения).	
5	Степень комплексности работы. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения ВКР.	
6	Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта).	
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (выводится как среднеарифметический балл по выше перечисленным критериям).	

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

ОТЛИЧНО: Выдающиеся знания с незначительными недостатками	$(88 \leq x \leq 100)$	A
ОЧЕНЬ ХОРОШО: Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	$(76 \leq x < 88)$	B
ХОРОШО: Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$(64 \leq x < 75)$	C
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неплохие знания, но со значительными недостатками	$(52 \leq x < 64)$	D
ДОСТАТОЧНО: Знания соответствуют минимальным критериям	$(40 \leq x < 52)$	E

Отмеченные достоинства: _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение: Считаю, что ВКР магистранта _____ на тему « _____
(ФИО) _____ »
(название выпускной квалификационной работы)
соответствует требованиям кафедры экономики и финансов, предъявляемым к ВКР и
заслуживает оценки _____, а её автор присуждения квалификации
_____ по направлению подготовки _____ (специальности)
_____.

Руководитель ВКР _____ « _____ » « _____ » 20 ____ г.
(подпись) (ФИО)

Приложение 3. Шаблон отзыва внешнего рецензента.

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____

Специальность _____

Квалификация: МАГИСТР

Направление подготовки:

Наименование темы: _____

Рецензент _____

(Фамилия, И.О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№	Критерии оценивания	Оценка
1	Оригинальность и новизна проведенного исследования и полученных результатов.	
2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации. Корректность формулирования цели и задачи исследования.	
3	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, эконометрических пакетов и компьютерных программ математического моделирования (в случае возможности их применения).	
4	Степень комплексности работы. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения ВКР.	
5	Качество оформления ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта).	
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (выводится как среднеарифметический балл по выше перечисленным критериям).	

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

ОТЛИЧНО: Выдающиеся знания с незначительными недостатками	$(88 \leq x \leq 100)$	A
ОЧЕНЬ ХОРОШО: Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	$(76 \leq x < 88)$	B
ХОРОШО: Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$(64 \leq x < 75)$	C
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неплохие знания, но со значительными недостатками	$(52 \leq x < 64)$	D
ДОСТАТОЧНО: Знания соответствуют минимальным критериям	$(40 \leq x < 52)$	E

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки: _____

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная работа магистранта _____
(ФИО)
на тему « _____ »
(название выпускной квалификационной работы)
соответствует требованиям кафедры экономики и финансов, предъявляемым к ВКР и
заслуживает оценки _____, а её автор присуждения квалификации
_____ по направлению подготовки _____ (специальности)
_____.

Рецензент _____ « ____ » « _____ » 20 ____ г.
(подпись) (ФИО)